

PZD/18/342/DP/SD/2018

**Wszyscy Wykonawcy**

***Dot. „Wykonanie wycinki drzew przydrożnych rosnących w pasie drogi powiatowej nr 3804 S na odcinku od DW 793 w stronę Starej Huty”***

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU  
POSTĘPOWANIA**

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 7) oraz z art. 92 ust. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr sprawy: PZD/18/342/DP/SD/2018 pn.: **„Wykonanie wycinki drzew przydrożnych rosnących w pasie drogi powiatowej nr 3804 S na odcinku od DW 793 w stronę Starej Huty”** – ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu Urzędu Zamówień Publicznych pod numerem: 542324-N-2018.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stwierdzenie wystąpienia, co najmniej jednej z przesłanek wskazanych w Ustawie zobowiązuje Zamawiającego do unieważnienia postępowania.

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że w formularzu ofertowym wystąpiły wady w postaci:

- błędnie zasugerowanej stawki podatku VAT i nie wskazania stawki podatku VAT w formularzu cenowym co przyczyniło się do błędnie sporządzonych ofert, błąd mógł też spowodować, że część z wykonawców nie przystąpiło w ogóle do postępowania.

Posłużenie się przez wykonawców błędnie skonstruowanym formularzem ofertowym spowodowało, że oferty, które wpłynęły, są nieporównywalne i na ich podstawie nie można wybrać oferty najkorzystniejszej. Dodatkowo ten błąd ma charakter nieusuwalny, bowiem upłynął już termin składania ofert. A zatem zostały spełnione przesłanki zawarte w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, skutkujące koniecznością unieważnienia postępowania.

W tym stanie rzeczy kontynuowanie przez Zamawiającego niniejszego postępowania, obarczonego wadami łączyłoby się z naruszeniem podstawowych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyrażonych w przepisach ustawy p.z.p. W konsekwencji zawarta w wyniku przeprowadzenia niniejszej procedury umowa jako niezgodna z prawem byłaby obciążona wadą nieważności (art. 14 ustawy PZP w związku z art. 58 § 1 KC). Powyższe znajduje potwierdzenie w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej o sygn. akt KIO 912/15 z dnia 18 maja 2015 r., w którym orzeczono, że: „1. Art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p. przewiduje unieważnienie postępowania, jeżeli jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pomiedzy wadą a niemożnością zawarcia ważnej umowy musi istnieć normalny związek przyczynowy. Wadą w rozumieniu tego przepisu jest nieusuwalna wada postępowania o udzielenie zamówienia, która wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność a tym samym prawną bezskuteczność. Podstawy do unieważnienia ewentualnej przyszłej umowy zostały określone w art. 146 ust. 1 i 6 p.z.p., i to właśnie te przepisy muszą stanowić podstawę oceny pod kątem wypełniania przesłanki ustawowej wskazującej na konieczność unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o tzw. "wadę postępowania" (art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p.)".

Uwzględniając powyższe okoliczności, przedmiotowe postępowanie należało unieważnić.

Jednocześnie informujemy, iż w najbliższym czasie Zamawiający ogłosi powtórnie postępowanie przetargowe w odniesieniu do przedmiotowego zamówienia.

DYREKTOR  
Powiatowego Zarządu Dróg  
w Myżkowie  
mgr inż. Zbigniew Cesarz

(podpis)