

Myszków, 05.02.2020

Numer sprawy: PZD/1/342/DP/ST/2020

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3809 S Przybynów-Zaborze – wykonanie dokumentacji technicznej”

Zamawiający – Powiatowy Zarząd Dróg w Myszkowie z/s w Żarkach - działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) przekazuje pytania i wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: ”siwz”).

Pytanie nr 1

Zamawiający w punkcie 14.2 SIWZ opisuje kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty:

W którym jednym procentowi wagi tego kryterium odpowiada jeden punkt (**można uzyskać maksymalnie 40 pkt**), zgodnie z opisanym sposobem oceny:
D – liczba punktów (**maksymalnie 40 punktów**) uzyskanych za doświadczenie osoby/osób[...]w następujący sposób:

0 punktów – za brak przynajmniej jednego wykonanego w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert przez osobę/osoby wskazane w ofercie projektu budowlanego budowy lub przebudowy drogi klasy L w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego, o długości min. 600,00 m,

10 punktów – za jeden wykonany w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert przez osobę/osoby wskazane w ofercie projekt budowlany budowy lub przebudowy drogi klasy L w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego, o długości min. 600,00 m,

20 punktów – za dwa wykonane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert przez osobę/osoby wskazane w ofercie projekty budowlane budowy lub przebudowy drogi klasy L w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego, o długości min. 600,00 m,

30 punktów – za trzy wykonane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert przez osobę/osoby wskazane w ofercie projekty budowlane budowy lub

przebudowy drogi klasy L w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego, o długości min. 600,00 m,

40 punktów – za cztery i więcej wykonane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert przez osobę/osoby wskazane w ofercie projekty budowlane budowy lub przebudowy drogi klasy L w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego, o długości min. 600,00 m

Wnosimy o możliwość przedstawienia doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert.

Dodatkowo wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku wskazania osoby posiadającej doświadczenie przy drogach wyższej klasy niż L Zamawiający uzna doświadczenie takiej osoby.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na przedstawienie doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia w okresie ostatnich sześciu lat, ponadto Zamawiający potwierdza, że w przypadku wskazania osoby posiadającej doświadczenie przy drogach wyższej klasy niż L Zamawiający uzna doświadczenie takiej osoby.

Pytanie nr 2

W projekcie umowy w §7 Zamawiający określił wysokość kar umownych. Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 pkt.1 umowy.

Biorąc pod uwagę równowagę stron w umowach wnosimy o dodanie poniższego zapisu:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 pkt.1 umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający.

Dodatkowo wnosimy o ustalenie limitu kar w wysokości maksymalnie 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 pkt.1 umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca z 10% na 4 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 pkt.1 umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu zaproponowanego przez Wykonawcę w drugiej części pytania.

Pytanie nr 3

Przyszły Wykonawca umowy wnosi o przedstawienie sposobu płatności w przypadku przedłużenia terminu wykonania umowy/zwiększenia zakresu wykonania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Płatność nastąpi po zrealizowaniu zadania i uzyskaniu wszelkich pozwoleń.

Pytanie nr 4

W § 9 pkt.3 Zamawiający przewiduje zmianę postanowień umowy w przypadku rezygnacji z części przewidzianego zakresu usług.

Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu, gdyż pozostawienie go w dotychczasowym brzmieniu wymagać będzie od przyszłego Wykonawcy skalkulowania w cenie oferty okoliczności i ryzyk nieprzewidywalnych, pozwalając na składanie ofert o charakterze spekulacyjnym, wbrew zasadom wyrażonym w przepisach art. 29 -31 Ustawy PZP, co w konsekwencji doprowadzi do złożenia w postępowaniu ofert, które nie będą porównywalne.

Zamawiający nadużywa swoich uprawnień w zakresie obarczania wykonawców ryzykami niemożliwymi do zidentyfikowania i niemożliwymi do skalkulowania w cenie oferty w swojej pozycji dominującej skonstruowania umowy, która narusza przepisy art. 5 k.c., 3531 k.c. i 58 k.c.

Zgodnie z zapisami PZP art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 Zamawiający powinien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Wykonawca wnosi jak powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Myszkowie
mgr inż.  Cesarz
.....
(podpis)